



Democraten Soest Natuurlijk
Mevrouw Gastelaars
Regentesselaan1
3762 DS Soest

Soest, 20 april 2021

verzonden: 22 april 2021

uw brief van : 15 maart 2021

afdeling : Ruimte

zaaknummer : **2476886**

doc. nummer :

onderwerp : Beantwoording art.46 vragen over rapport Copijn m.b.t. Landgoed Oude Tempel.

Beste mevrouw Gastelaars,

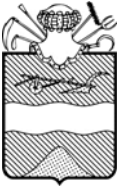
De fractie van DSN heeft op 15 maart op grond van artikel 46 van het reglement van orde vragen gesteld over het rapport Copijn inzake project Oude Tempel. In deze brief worden deze vragen beantwoord .

Vraag 1: Is het juist dat u een nieuwe 'Boomtechnische studie' heeft laten opstellen door genoemde bomendeskundigen Copijn?

Antwoord: *Er is geen nieuwe boomtechnische studie uitgevoerd door de bomendeskundigen van Bureau Copijn. Er is aan de oud oprichter en naamgever van bureau Copijn, de heer Jørn Copijn en een door hem samengesteld team, een rapportage gevraagd die als titel heeft: " Te gast in het bos, bouwen op Buitenplaats de Oude Tempel, Soesterberg". Deze rapportage is een "droombeeld" dat het Team Copijn heeft bedacht zonder daarbij rekening te hoeven houden met bestuurlijke of juridische kaders.*

Vraag 2: Is het juist dat deze studie (wederom) aantoont dat het Landgoed Oude Tempel uit een zeer vitaal en heel bijzonder bos bestaat, dat uniek is in Nederland en eigenlijk aangemerkt zou moeten worden als 'erfgoed'? En zo ja, bent u bereid de noodzakelijke stappen hiertoe te ondernemen? En zo nee, waarom niet?

Antwoord: *Het projectgebied Oude Tempel bestaat uit een grotendeels vitaal bomenbestand. Dit komt meer voor in Nederland. Het gebied met bomen ligt binnen de bebouwingscontour aangeduid in de Interim Omgevingsverordening van de Provincie Utrecht. Daarin is ook geduid wat erfgoed is in culturele zin. Over het gebied Oude Tempel zijn in het kader van het programma Hart van de Heuvelrug bestuurlijke afspraken gemaakt, vastgesteld door de gemeenteraden van Zeist en Soest en Provinciale Staten. Die afspraken voorzien in het bebouwen van een deel van het gebied. Daarvoor heeft de gemeenteraad van Soest ingestemd met het herziene bestemmingsplan 2020. Het gebied wordt om die redenen niet aangeduid als "erfgoed" anders dan de functies en eisen zoals die nu al gelden op het gebied.*



Vraag 3: Heeft u ook gehoord dat de Korndorfferlaan (sortie 12) de enige overgebleven onverharde Sortie van ons land is en om die reden eveneens aangemerkt zou moeten worden als 'erfgoed'? En zo ja, bent u bereid de noodzakelijke stappen hiertoe te ondernemen? En zo nee, waarom niet?

Antwoord: *De Korndorfferlaan is reeds in de Interim Omgevingsverordening van de Provincie Utrecht aangeduid als cultureel erfgoed zoals dat geldt voor de gehele Wegh der Weegen (N237). Conform de uitspraak van de Raad van State over het voorgaande bestemmingsplan (2017) voor Oude Tempel is er aanvullende bescherming opgelegd op onder andere deze sortie. Voor overige vragen zie antwoorden bij vraag 2.*

Vraag 4: Is het juist dat dit rapport overduidelijk maakt dat door de bodemopbouw van het landgoed de aanwezige bomen gedwongen dusdanig hoog wortelen dat zelfs wandelen over het hoogliggende wortelstelsel de bomen al kan beschadigen? En dat hieruit de conclusie getrokken kan worden dat deze bomen de aanleg van wegen en bouw van woningen niet zullen overleven?

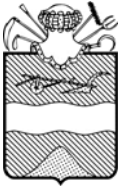
Antwoord: *Het bestaande bomenbestand wordt door Team Copijn gezien als een samenhangend systeem dat hangwater kan vasthouden. Daardoor kunnen de bomen op dit hoge gedeelte van de Utrechtse Heuvelrug groeien. Er is een reeks van aanbevelingen gedaan in de rapportage van Team Copijn die meegewogen worden bij de tot stand koming van het definitief beeldkwaliteitplan en bij het maken van de inrichtingsplannen ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden. Per bomencluster en per bomenlaan die behouden blijft conform het bestemmingsplan en het definitief beeldkwaliteitplan en inrichtingsplan wordt bekeken hoe die clusters toekomst robuust te maken opdat toekomstige generaties ook kunnen genieten van een groene woonomgeving.*

Vraag 5: Bent u bereid dit rapport ter beschikking te stellen aan de raad ter voorbereiding op de (besloten) raadsinformatieavond van 22 maart a.s.?

Antwoord: *In de besloten raadsinformatiebijeenkomst is een toelichting gegeven op de tot stand koming van het concept beeldkwaliteitplan. De rapportage van Team Copijn is daar in meegewogen. De rapportage is na het inzichtelijk hebben van meerdere afwegingsaspecten voor de samenleving in te zien via www.oudetempel.nl per 15 april 2021.*

Vraag 6: Bent u bereid de informatie van dit rapport na de informatiebijeenkomst van 22 maart a.s. openbaar te maken en eveneens ter beschikking te stellen aan de leden van het Actiecomité Landgoed Oude Tempel?

Antwoord: *Zie antwoord onder vraag 5.*



Pagina 3 van de brief
Zaaknummer: 2476886

Meer informatie?

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neemt u dan gerust contact op met Reinier Kalt, e-mail R.Kalt@soest.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders

Koen van Veen
Gemeentesecretaris

Rob Metz
Burgemeester