

ADVIESNOTA GEMEENTE SOEST

Steller advies: A. Peters	Zaaknummer 2416946	Afdeling: Ruimte	Datum: 6-10-2020
-------------------------------------	------------------------------	----------------------------	----------------------------

Onderwerp:

Besluit tot een technische aanpassing in het bestemmingsplan 'Oude Tempel' zoals vastgesteld op 11 juni 2020

Voorstel tot besluit:

In te stemmen met het voorstel aan de gemeenteraad om hangende beroep te besluiten tot een technische aanpassing in het bestemmingsplan 'Oude Tempel' zoals vastgesteld op 11 juni 2020 en enkele aanduidingen om uitvoeringstechnische redenen in de regels en op de verbeelding aan te passen.

Advies secretaris:**Beslissing**

Conform advies besloten

Document	Openbaar	Alleen invullen indien geheim		
		reden (art. 10 WOB)	tot hoelang	bekrachtiging raad
Besluit	Ja			
Adviesnota	Ja			
Bijlage(n)	Ja			

		B&W verg.d.d.					
		10.11.2020	RM	AT	LvA	NK	HD
Bijzondere aspecten	Nee						
Portefeuillehouder	Nermina Kundić	Akkoord					
Overleg met portefeuillehouder	Ja						
Overleg met andere afd. en ext. partners	Nee	Bespreken					
Ter inzage voor beleidsveld	Ruimte						

Bijlage(n)

1. Concept-Raadsbesluit met Nota van wijzigingen
2. Concept-Raadsvoorstel

Voorstel tot besluit

In te stemmen met het voorstel aan de gemeenteraad om hangende beroep te besluiten tot een technische aanpassing in het bestemmingsplan 'Oude Tempel' zoals vastgesteld op 11 juni 2020 en enkele aanduidingen om uitvoeringstechnische redenen in de regels en op de verbeelding aan te passen.

Inleiding

Op 11 juni 2020 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Oude Tempel' gewijzigd vastgesteld. Tegen het vaststellingsbesluit is door meerdere partijen beroep ingesteld. Zoals te doen gebruikelijk in Soest is het analoge bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. Na vaststelling door de gemeenteraad volgt de digitalisering van het bestemmingsplan zodat het digitaal gepubliceerd kan worden. Eventuele wijzigingen naar aanleiding van de behandeling als gevolg van amendementen kunnen dan worden verwerkt. Bij het digitaliseringsproces is gebleken dat enkele aanduidingen die in de regels en de verbeelding van het analoge vastgestelde bestemmingsplan zijn opgenomen, niet in het digitale systeem verwerkt konden worden. De koppeling die nodig is om de aanduiding aan de regel te binden, blijkt door het soort aanduiding dat in de regels is genoemd niet mogelijk in het digitale bestemmingsplan. Het gaat om de volgende drie aanduidingen:

- 'overige zone - sortie' in de bestemmingen 'Bos- Bostuin' en 'Natuur';
- 'overige zone - parkwijk' in de bestemming 'Woongebied – Oude Tempel';
- en 'overige zone – zichtas' in de bestemming Woongebied – Oude Tempel'.

Deze aanduidingen zijn opgenomen als 'gebiedsaanduidingen' waar dit 'functieaanduidingen' hadden moeten zijn. Een gebiedsaanduiding hoort thuis onder de "algemene regels" omdat voor het betreffende gebied dezelfde regeling geldt. In het geval van de sorties in de bestemmingen Bos-Bostuin en Natuur geldt echter dat ze beiden zien op een verschillende regeling voor de betreffende sorties. Om die reden is het niet mogelijk deze verschillende sorties met één aanduiding voor een gebied te regelen.

Ook voor de aanduidingen van 'parkwijk' en 'zichtas' was een gebiedsaanduiding niet de juiste aanduidingswijze vanwege de positie binnen de planregeling, nl. binnen één enkele bestemming en had voor een functieaanduiding gekozen moeten worden.

Om het bestemmingsplan toch te kunnen publiceren zijn noodzakelijkerwijze enkele tekstuele aanpassingen in de naamgeving van de aanduidingen in het digitale bestemmingsplan gemaakt, met als gevolg dat de aanduidingen in de regels niet overeenstemmen met de aanduidingen op de verbeelding. In beroep is door één van de partijen er bovendien op gewezen dat deze aanduidingen niet met zoveel woorden te vinden zijn op de digitale verbeelding. Als gevolg van de noodzakelijke aanpassing in de digitalisering van het bestemmingsplan is ook een discrepantie ontstaan tussen het analoge vastgestelde bestemmingsplan en het digitale gepubliceerde bestemmingsplan. Bij een discrepantie tussen de digitale verbeelding en de analoge verbeelding, is wettelijk bepaald dat de digitale verbeelding leidend is. Om die reden is het van groot belang dat de regels en de digitale verbeelding één op één met elkaar in overeenstemming zijn en ook in overeenstemming zijn met het analoge vastgestelde bestemmingsplan. Als de aanduidingen niet anders worden geformuleerd dan missen de aanduidingen voor de beide 'sorties', de 'parkwijk' en de 'zichtas' verbindende kracht, waardoor de te beschermen cultuurhistorische waarden in gevaar komen. Dit gebrek zou door de Raad van State met een bestuurlijke lus opnieuw aan de gemeenteraad ter correctie kunnen worden voorgelegd, maar het spreekt voor zich dat nu dit gebrek bekend is, het in het belang van een efficiënte geschilbeslechting is dat dit gebrek wordt hersteld hangende de beroepsprocedure, waar de wet ook in voorziet.

In artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht is voorzien in de mogelijkheid voor het bestuursorgaan om hangende de beroepsprocedure wijzigingen in een reeds genomen besluit aan te brengen. Op basis van dit artikel kan hangende de beroepsprocedure dit uitvoeringstechnische probleem worden opgelost. Het betreffende besluit gaat dan automatisch deel uitmaken van de lopende beroepsprocedure die door de verschillende beroepspartijen aanhangig is gemaakt.

Benadrukt wordt dat het voorgestelde besluit geen inhoudelijke wijziging betreft van de bestemmingsplanregels en de verbeelding zelf, maar betreft uitsluitend een technische wijziging in de naam van de aanduidingen voor de sorties, de parkwijk en de zichtas. De gebiedsaanduiding 'overige zone – sortie' op de bestemming 'Bos – Bostuin' wijzigt in een functieaanduiding 'specifieke vorm van Bos – sortie' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – sortie' op de bestemming 'Natuur' wijzigt in een functieaanduiding 'specifieke vorm van Natuur – sortie'. Voor de aanduiding 'overige zone – parkwijk' in de bestemming 'Woongebied – Oude Tempel' geldt dat deze

wijzigt in de functieaanduiding 'specifieke vorm van Woongebied – parkwijk'. Tot slot geldt dat de aanduiding 'overige zone – zichtas' in de bestemming 'Woongebied – Oude Tempel' wijzigt in de functieaanduiding 'specifieke vorm van Woongebied – zichtas'.

Omdat de voorgestelde wijzigingen niet raken aan de inhoud van de regels, wordt geen van de partijen door deze wijzigingen in zijn of haar belangen geschaad. Zouden zij echter van mening zijn dat dit wel het geval is, dan staat het hen vrij daar aanvullend een beroepsgrond over in te dienen bij de Raad van State die dan inhoudelijk door de Raad van State zal worden beoordeeld.

Op het bestemmingsplan 'Oude Tempel' is de Crisis- en Herstelwet van toepassing. Dat betekent dat in beginsel de Raad van State binnen zes maanden na het einde van de beroepstermijn uitspraak op de ingestelde beroepen zou moeten doen. Deze termijn eindigt op 5 februari 2021. Hoewel de Raad van State het zelf – zeker in deze tijd – zelden redt om binnen 6 maanden na het einde van de beroepstermijn uitspraak te doen, is het wel zaak om zelf zo spoedig mogelijk het wijzigingsbesluit te nemen, mocht de Raad van State deze zaak wel op korte termijn voor behandeling agenderen.

Beoogd resultaat

Het doorvoeren van een technisch noodzakelijke aanpassing in de regels en op de verbeelding van het op 20 juni 2020 vastgestelde bestemmingsplan 'Oude Tempel', welke verwerkt kan worden in het digitale bestemmingsplan.

Argumenten

Het risico bestaat dat de sorties en de parkwijk in de planregeling nu onvoldoende bescherming genieten waardoor cultuurhistorische waarden verloren zouden kunnen gaan en dit in de beroepsprocedure ook geconstateerd zal worden. Hoewel dit een gebrek is dat hoogstwaarschijnlijk wel met een bestuurlijke lus te repareren zal zijn, omdat het een uitvoeringstechnisch probleem is, is het ongewenst de procedure hierop af te wachten omdat dit onnodig tot maanden vertraging zal leiden en niet in het belang is van een efficiënte geschilbeslechting, waarbij de Raad van State op basis van één zitting uitspraak kan doen.

Kanttekeningen/risicobeheersing

Het voorgestelde besluit tot technische aanpassing van het bestemmingsplan hangende beroep, brengt geen extra risico met zich mee. Het is gericht op een technisch noodzakelijke aanpassing en wijzigt de planregeling inhoudelijk niet. Het is niet ongebruikelijk om juist in het kader van een efficiënte geschilbeslechting een dergelijk besluit te nemen.

Bestuurlijke vernieuwing

N.v.t.

Aanpak/uitvoering

Na uw besluit wordt het raadsvoorstel tot wijziging van het bestemmingsplan Oude Tempel samen met besluit tot wijziging ter vaststelling aan de gemeenteraad gezonden.

Communicatie en participatie

Alle beroepspartijen en de Raad van State zullen van het besluit tot aanpassing een afschrift ontvangen. Het besluit zal ook bekend worden gemaakt en het aangepaste bestemmingsplan zal het bestemmingplan Oude Tempel vervangen.

Evaluatie en verantwoording

N.v.t.

Kosten, baten, dekking

Kosten

Aan dit besluit zijn geen kosten verbonden.

Baten

Aan dit besluit zijn geen baten verbonden.

Referendabel ja/nee

Nee

Kernboodschap

In het bestemmingsplan Oude Tempel dat op 11 juni 2020 is vastgesteld, worden enkele aanduidingen in de regels en op de verbeelding vanwege uitvoeringstechnische redenen tekstueel aangepast. De aanpassingen hebben betrekking op de naamgeving van de aanduidingen voor de 'sorties', de 'parkwijk' en de 'zichtas' welke in het analoge en het digitale bestemmingsplan met elkaar in overeenstemming worden gebracht, zodanig dat dit ook in het digitale bestemmingsplan technisch kan worden uitgevoerd.